



УТВЪРДИЛ: _____ П
ВАСИЛ ЛАЛБОНОВ – ЗА ДИРЕКТОР НА ЕЗИКОВА ГИМНАЗИЯ „ПЛОВДИВ”
СЪГЛАСНО ЗАПОВЕД № РД-13-2380/06.07.2018г.
Подписът е заличен съгласно чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ

на основание чл.97, ал.4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

На основание чл. 20, ал.3, т.2 от Закона за обществени поръчки /ЗОП/ във връзка с чл. 187 от ЗОП от Закона за обществените поръчки, от Директора на ЕЗИКОВА ГИМНАЗИЯ „ПЛОВДИВ”, със седалище и адрес на управление: град Пловдив, бул. „България“ № 123, с Булстат № 000454750– публичен възложител по смисъла на чл.5, ал.2, т.14 от ЗОП, е открита процедура за събиране на оферти с обява за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т.2 от Закона за обществените поръчки с предмет: **„Инженеринг (проектиране и строителство) на открит паркинг, северно от учебен корпус на Езикова гимназия „Пловдив”, в ПИ 501.348 по КК и УПИ I- за училища от кв. 16 по плана на жилищен парк „Марица-Север“**

На основание чл.187 от Закона за обществените поръчки, обявата за събиране на оферти за участие в процедурата е публикувана, заедно с технически спецификации и документация за участие, на електронната страница на ЕГ „Пловдив“ в профила на купувача - <http://www.eg-plovdiv.com/bg/buyer-profile.php> на 20.07.2018г., както и в същия ден Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП е публикувана на портала за обществени поръчки на Агенцията за обществените поръчки под № 9078703 от 20.07.2018г.– до 15:00ч. на 06.08.2018г. С оглед обстоятелството, че до 15:00ч. на 06.08.2018г са постъпили по-малко от три оферти, срокът за представяне на оферти е удължен до 16:00ч. на 09.08.2018г., съгласно чл.188, ал.2 от ЗОП, с информация публикувана на профила на купувача на ЕГ „Пловдив”, както и в същия ден е публикувана информация за удължаване на срока за подаване на оферти на портала на Агенцията за обществените поръчки под № 9079320 от 06.08.2018г..

Със Заповед № РД-13-601 от 01.12.2017г. на Директора на ЕЗИКОВА ГИМНАЗИЯ „ПЛОВДИВ”, е сформирана комисия, която да отвори, разгледа, оцени и класира офертите на участниците, при условията и критериите, посочени в документацията на Възложителя. Членовете на комисията са запознати със заповедта.

На **10.08.2018г. от 10:00 часа**, в сградата на Езикова гимназия „Пловдив“, ет.2, се проведе заседание на комисията, като присъстваха всички редовни членове, а именно:

ПРЕДСЕДАТЕЛ

2. ТОДОР ИЛИЕВ ГАНЧЕВ, със постоянен адрес: град Пловдив, ул.„Златю Бояджиев” №1Б, правоспособен юрист.

ЧЛЕНОВЕ:

2. АНТОАНЕТА ИВАНОВА ПАЛДЪМОВА-ТИГАНЕВА, с постоянен адрес: град Пловдив, ул. „Борба” № 8, магистър инженер;

3. АТАНАС БОРИСОВ СТОЕВ, със служебен адрес: град Пловдив, бул. „България” №123, на длъжност „Работник поддръжка сгради“ в ЕГ „Пловдив“.

Председателят на комисията прие от служител на деловодството постъпилите оферти, за което се състави и подписа Протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП и в 10:00 часа откри заседанието като обяви условията и реда за провеждане на процедурата по ЗОП и списъка с участниците, подали оферти.

От комисията е констатирано, че в първоначално определения и удължения срок за представяне на оферти, в сградата на Езикова гимназия „Пловдив“, са постъпили оферти от следните фирми:

- **„ИЛВА-ХГ“ ООД**, град Пловдив, документи подадени с вх.№ KB-03-2961/06.08.2018г. в 13:20 часа;

- **„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, град Пловдив, документи подадени с вх.№ KB-03-2962/06.08.2018г. в 14:40 часа;

На заседанието на комисията присъства един представител на участниците, както следва:

Христо Златанов- управител на **„ИЛВА-ХГ“ ООД**

След обявяване на списъка с фирмите-участници в обществената поръчка, в изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха и представиха декларации относно изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и по чл.51, ал.13 от ППЗОП. Никой от членовете на комисията не заяви, че прави самоотвод по чл.51, ал.9 от ППЗОП.

I. Пристъпи се към отваряне на опаковките на участниците, по реда на тяхното постъпване, съгласно чл.97, ал.3 от ППЗОП.

I.1. Първата постъпила оферта е на „ИЛВА-ХГ“ ООД. Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка(плик) с ненарушена цялост, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. След отварянето на опаковката, комисията обяви ценовото предложение и офериранияте срокове от Предложението за изпълнение на поръчката на участника, а именно: Предлага да изпълни обществената поръчка цена в общ размер на **126 400.00лв.** с ДДС.

Срок за изготвяне на проекта 1 /един/ календарен ден.

Срок за изпълнение на поръчката 11 /единадесет календарни дни.

I.2. Втората постъпила оферта е на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД. Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка(плик) с ненарушена цялост, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. След отварянето на опаковката, комисията обяви ценовото предложение

и оферираните срокове от Предложението за изпълнение на поръчката на участника, а именно: Предлага да изпълни обществената поръчка цена в общ размер на **124 400.65лв.** с ДДС.

Срок за изготвяне на проекта 4 /четири/ календарни дни.

Срок за изпълнение на поръчката 8 /осем/ календарни дни.

С тези действия приключи публичната част по отварянето на постъпилите оферти, след което комисията продължи своята работа в закрито заседание.

II. Комисията извърши проверка на представените документи в офертите на участниците:

II.1. Офертата на „ИЛВА-ХГ“ ООД комисията установи, че офертата съдържа всички необходими документи, посочени в обявата.

II.2. Офертата на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД комисията установи, че офертата съдържа всички необходими документи, посочени в обявата.

III. Проверка за съответствие с условията за участие и допустимост на кандидатите:

От представените към офертите документи и декларации по образец на Възложителя на участниците: „ИЛВА-ХГ“ ООД, „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, се установява, че всички участници отговарят на общите и нормативните изисквания за участие; на изискванията за лично състояние, като от всички е декларирана липсата на обстоятелства по чл. 54, ал.1, т.1–т.5 и т.7 от ЗОП, както и че дружествата не са регистрирани и не са свързани с лица регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим; представени са от участниците Списъци по чл.64, ал.1 установяващи техническата възможност за изпълнение на поръчката – наличие на техника и специалисти. Представени са от участниците Списъци по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП по образец на Възложителя към документацията, в които са посочени изпълнени договори, еднакви или сходни с предмета на поръчката през последните 5 (пет) години, с представяне на удостоверения/референции, от които се установява, че посочените участници отговарят на изискването за изпълнен най-малко 1(един) обект, с предмет и обем идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка.

С оглед на това, Комисията единодушно реши: Допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка, всички участници: „ИЛВА-ХГ“ ООД, „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за разглеждане на техническите им предложения.

IV. Проверка за съответствието на Предложението за изпълнение на поръчката на допуснатите участници с изискванията на Възложителя:

По допустимостта на кандидатите:

След разглеждане на представените предложения за изпълнение на поръчката от участниците и техническите спецификации към техническите предложения, в които участниците подробно са описали предложената от тях техника, Комисията единодушно РЕШИ:

Предложеното описание на технологията на изпълнение, линеен график, механизация и човешки ресурси, съответствието по между им, както и с условията на обществената поръчка и с предложения срок за изпълнение на поръчката съответства

на предвидените и посочени от Възложителя, поради което комисията реши: **Допуска** всички кандидати - „ИЛВА-ХГ“ ООД, „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, до оценка на техническите и ценовите им предложения по методиката и критериите посочени в документацията, тъй като представените от тях технически оферти отговарят на всички изисквания посочени в документацията.

V. Оценка и класиране на офертите на участниците:

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодна оферта“ по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. **Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерии за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.**

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на техническите спецификации и на изискванията на възложителя, отчитайки спецификите ѝ.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително от възложителя показатели, отразяващи оптималното съотношение качество/цена, както следва:

Показатели за оценка:

P1 – Предлагана цена за изпълнение на поръчката – 60 т.;

P2 – Срок за изготвяне на проекта – 5 т.;

P3 – Срок за изпълнение на поръчката – 5 т.;

P4 – Съотношение на технически параметри – 30 т.

1. По показателя „Предлагана цена за изпълнение на поръчката“ (P1) - изразява се с число до 60, закръглено до втория знак след десетичната запетая и се изчислява по следната формула:

$P1 = Ц \text{ мин.} / Ц \text{ уч.} \times 60$, където:

Ц мин. е предложената най-ниска цена от участник в процедурата;

Ц уч. е предложената цена от съответния участник;

2. По показателя „Срок за изготвяне на проекта“ (P2) - изразява се с число до 5, закръглено до втория знак след десетичната запетая и се изчислява по следната формула:

$P2 = С \text{ мин.} / С \text{ уч.} \times 5$, където:

С уч. е предложеният от съответния участник срок за изготвяне на проекта;

С мин. е предложеният най-кратък срок за изготвяне на проекта от участник в процедурата;

Предложения от съответния участник „Срок за изготвяне на проекта“ следва да бъде подробно обоснован. Участници прдложили нереално кратки и недостатъчно мотивирани срокове ще бъдат предложени за отстраняване.

3. По показателя „Срок за изпълнение на поръчката“ (P3) - изразява се с число до 5, закръглено до втория знак след десетичната запетая и се изчислява по следната формула:

$P3 = СИ \text{ мин.} / СИ \text{ уч.} \times 5$, където:

СИ мин. е предложеният най-кратък срок за изпълнение от участник в процедурата;

СИ уч. е предложеният срок за изпълнение от съответния участник;

Предложения от съответния участник „Срок за изпълнение на поръчката“ следва да бъде подробно обоснован. Участници предложили нереално кратки и недостатъчно мотивирани срокове ще бъдат предложени за отстраняване.

4. По показателя „Съотношение на технически параметри ” (P4) – изразява се с число до 30, закръглено до втория знак след десетичната запетая и се изчислява по следната формула:

$$P4 = \text{СТП уч.}/\text{СТП макс.} \times 30, \text{ където:}$$

Където:

СТП уч. е резултатът на конкретния участник в процедурата от оценка на съотношението на техническите параметри на предложението му.

СТП макс. е максималният резултат на участник в процедурата от оценка на съотношението на техническите параметри на предложението му.

СТП се определя от съотношението на техническите параметри:

- технология на изпълнението;
- линеен график;
- механизация и човешки ресурси, както следва:

1.	При наличие на следните условия	Пълно съответствие на технология на изпълнението, линеен график и механизация и човешки ресурси по между им, както и с условията на обществената поръчка и с предложения срок за изпълнение на поръчката	30 точки
2.	При наличие на следните условия	Съответствие на технология на изпълнение, линеен график и механизация и човешки ресурси по между им, както и с условията на обществената поръчка и с предложения срок на изпълнение на поръчката, при наличие на дребни несъответствия, които не биха могли да доведат до отклонение при изпълнението.	20 точки
3.	При наличие на следните условия	При оценката на съответствие между технология на изпълнение, линеен график и механизация и човешки ресурси, с условията на обществената поръчка, с предложения срок за изпълнение на поръчката, е видно несъответствие на един от компонентите с предложения срок на изпълнение на поръчката, което би могло да доведе до отклонение от направеното предложение.	15 точки
4.	При наличие на следните условия	При оценката на съответствие между технология на изпълнение, линеен график и механизация и човешки ресурси с условията на обществената поръчка, и предложения срок за изпълнение на поръчката, е видно несъответствие между два от компонентите технология на изпълнението и линейния график или линейния график и механизация и човешки ресурси, или технология на изпълнението и механизация и човешки ресурси, което би могло да доведе до отклонение от направеното предложение	5 точки

$$KO = P1 + P2 + P3 + P4$$

Комплексната оценка е сбор от оценките по отделните показатели. Максимален общ сбор точки – 100 точки.

За неуредените в настоящата документация въпроси се прилагат разпоредбите на Закона за обществените поръчки и действащото българско законодателство.

Оценка на показателя „Съотношение на технически параметри“:

„ИЛВА-ХГ“: Комисията установи, че представеното Предложение за изпълнение на поръчката и разработеното приложение към него пълно съответствие на технология на изпълнението, линеен график и механизация и човешки ресурси по между им, както и с условията на обществената поръчка и с предложениния срок за изпълнение на поръчката, предвид което оценява показателя „Съотношение на технически параметри” (P4) на участника с 30 точки.

„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД: Комисията установи, че представеното Предложение за изпълнение на поръчката и разработеното приложение към него съответствие на технология на изпълнението, линеен график и механизация и човешки ресурси по между им, както и с условията на обществената поръчка и с предложениния срок за изпълнение на поръчката, предвид което оценява показателя „Съотношение на технически параметри” (P4) на участника с 30 точки.

Участник	Предлагана цена за изпълнение на поръчката P1	Срок за изготвяне на проекта P2	Срок за изпълнение на поръчката P3	Точки P1	Точки P2	Точки P3	KO
„ИЛВА-ХГ“	126 400.00	1 ден	11	59,05	5	3,63	97,68
„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	124 400.65	4 дни	8	60	1,25	5	96,25

Комисията класира допуснатите участници по обществената поръчка, с комплексни оценки по посочените критерии, съобразно предложенията за изпълнение на поръчката и ценовите им предложения и с оглед получените оценки и обявеното в документацията на Възложителя, че за изпълнител на обществената поръчка ще бъде избран участникът чиято оферта е събрала най-голям общ брой точки по съответната обособена позиция, се извършва следното класиране:

По „Инженеринг (проектиране и строителство) на открит паркинг, северно от учебен корпус на Езикова гимназия „Пловдив”, в ПИ 501.348 по КК и УПИ I- за училища от кв. 16 по плана на жилищен парк „Марица-Север“

На първо място се класира участникът „ИЛВА-ХГ“, с комплексна оценка 97,68 точки;

На второ място се класира участникът „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с комплексна оценка 96,25 точки;

Въз основа на извършеното разглеждане, допускане, оценяване и класиране на получените оферти, Комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП, по обява публикувана по реда на чл.187 и

следващи от ЗОП, публикувана, заедно с технически спецификации и документация за участие, на електронната страница на ЕГ „Пловдив“ в профила на купувача - <http://www.eg-plovdiv.com/bg/buyer-profile.php> на 20.07.2018г., както и в същия ден Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП е публикувана на портала за обществени поръчки на Агенцията за обществените поръчки под № 9078703 от 20.07.2018г., с предмет: **„Инженеринг (проектиране и строителство) на открит паркинг, северно от учебен корпус на Езикова гимназия „Пловдив“, в ПИ 501.348 по КК и УПИ I- за училища от кв. 16 по плана на жилищен парк „Марица-Север“, да бъде определен следното дружество за изпълнител:**

„ИЛВА-ХГ“, със седалище и адрес на управление: град Пловдив, ул „Панагюрище“ 4, бл. №3015, вписано в Търговския регистър на Агенция по вписванията с ЕИК: 115167974, представлявано от Христо Илиев Златанов - управител;

с което да се сключи договор за възлагане на изпълнението на обществената поръчка.

От членове на комисията не постъпиха възражения или особени мнения във връзка с допускането и класирането на участниците.

Комисията приключи своята работа, като настоящият протокол заедно с цялата документация по поръчката да се предаде на Директора на Езикова гимназия „Пловдив“ за утвърждаване, съгласно чл.97, ал. 4 от ППЗОП.

Настоящият протокол се изготви и подписа в два еднообразни екземпляра.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. _____ п _____ /Тодор Ганчев/

ЧЛЕНОВЕ: 2. _____ п _____ /Антоанета Палдъмова/

3. _____ п _____ /Атанас Стоев/